

Karta Oceny Merytorycznej Oferty

Lp.	Kryterium	Ilość punktów możliwych do przyznania	Oferta 1	Oferta 2
1.	<p>Zawartość merytoryczna oferty, w tym spójność z zadaniami publicznymi określonymi w ogłoszeniu o konkursie i możliwość realizacji zadania publicznego przez Podmioty</p> <p>0 - oferta niespójna oraz brak możliwości realizacji zadania publicznego przez Podmiot- oferta podlega odrzuceniu bez konieczności dalszej oceny merytorycznej 1 - oferta częściowo spójna oraz istnieje możliwość realizacji zadania publicznego przez Podmiot 2 - oferta spójna oraz istnieje możliwość realizacji zadania publicznego przez Podmiot</p>	0-2 pkt		
2.	<p>Proponowana jakość wykonania zadania publicznego, (w szczególności: zapewnienie wysokich standardów realizacji zadania – organizacyjnych, merytorycznych, dbałość o wykonanie zadania, efektywne wykorzystanie środków finansowych, odpowiednia obsługa merytoryczna, trwałość zadania, zapewnienie szerokiego dostępu dla adresatów zadania) i kwalifikacje osób biorących udział przy jego realizacji (w szczególności: wykształcenie i doświadczenie zawodowe kadry w obszarze realizowanego zadania)</p> <p>0-niska jakość wykonania zadania oraz brak kwalifikacji osób biorących udział przy jego realizacji-oferta podlega odrzuceniu, bez konieczności dalszej oceny merytorycznej 1-5 ocena subiektywna oceniającego</p>	0- 5 pkt		
3.	<p>Zasięg terytorialny realizowanego zadania publicznego (wojewódzki, tzn. obejmujący co najmniej dwa powiaty, ogólnopolski, międzynarodowy)</p> <p>1-zasięg wojewódzki, tzn. obejmujący co najmniej dwa powiaty 2-zasięg ogólnopolski 3- zasięg międzynarodowy</p>	1-3 pkt		
4.	<p>Grupy docelowe, do których kierowane jest zadanie publiczne</p> <p>1-3 - ocena subiektywna oceniającego 1 - do 100 osób 2 - 101 - 200 osób 3 - powyżej 200 osób</p>	1-3 pkt		
5.	<p>Udział wkładu własnego finansowego – jeśli dotyczy</p> <p>0- brak udziału środków własnych/z innych źródeł 1- udział środków własnych/z innych źródeł do 20% wartości zadania 2-udział środków własnych/z innych źródeł powyżej 20%oraz do 50% wartości zadania 3- udział środków własnych/z innych źródeł powyżej 50% wartości zadania</p>	0-3 pkt		
6.	<p>Udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania - jeśli dotyczą</p> <p>0 - brak udziału wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) 1 - udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) do 20 % wartości zadania 2 - udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) powyżej 20% oraz do 50% wartości zadania 3 - udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego)powyżej 50%</p>	0-3 pkt		
7.	<p>Rodzaj i celowość planowanych kosztów, w tym w odniesieniu do planowanego zadania publicznego</p> <p>0 - rodzaj i celowość planowanych kosztów nie wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego - oferta podlega odrzuceniu, bez konieczności dalszej oceny merytorycznej 1 - część rodzaju i celowości planowanych kosztów wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego 2 - całość rodzaju i celowości planowanych kosztów wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego</p>	0-2 pkt		
8.	<p>Wysokość środków finansowych przewidzianych na promocję zadania, w tym zasięg lub wymiar promocji (nie dotyczy zadań realizowanych ze środków PFRON)</p> <p>1 -3 - ocena subiektywna oceniającego</p>	1-3 pkt		

9.	Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego (w tym co będzie bezpośrednim efektem realizacji zadania, jaka zmiana społeczna zostanie osiągnięta poprzez realizację zadania, czy przewidywane jest wykorzystanie rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji zadania w dalszych działaniach Podmiotu) 1 -3 - ocena subiektywna oceniającego	1-3 pkt		
10.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku Podmiotów, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków 0 - brak realizacji zleconych zadań w latach poprzednich 1-3 - ocena subiektywna oceniającego	0-3 pkt		
11.	Znaczenie zadania dla promocji dziedzictwa kulinarnego 0-5 ocena subiektywna oceniającego	0 – 5 pkt		
12.	Wpływ realizacji zadania na rozwój sieci Dziedzictwo Kulinarne Opolskie 0-5 ocena subiektywna oceniającego	0 – 5 pkt		
13.	Wpływ zadania na identyfikację potencjalnych produktów tradycyjnych 0-5 ocena subiektywna oceniającego	0 – 5 pkt		
Podsumowanie				

Imię i Nazwisko członka komisji:

Podpis:

Objaśnienia dotyczące punktacji:

Kryterium 1:

0 - oferta niespójna oraz brak możliwości realizacji zadania publicznego przez Podmiot- oferta podlega odrzuceniu bez konieczności dalszej oceny merytorycznej

1 – oferta częściowo spójna oraz istnieje możliwości realizacji zadania publicznego przez Podmiot

2 – oferta spójna oraz istnieje możliwości realizacji zadania publicznego przez Podmiot

Kryterium 2:

0 – niska jakość wykonania zadania oraz brak kwalifikacji osób biorących udział przy jego realizacji - oferta podlega odrzuceniu, bez konieczności dalszej oceny merytorycznej

1-5 - ocena subiektywna oceniającego

Kryterium 3:

1 – zasięg wojewódzki, tzn. obejmujący co najmniej dwa powiaty

2 – zasięg ogólnopolski

3 – zasięg międzynarodowy

Kryterium 4:

1-3 - ocena subiektywna oceniającego

1 – do 100 osób

2 – 101 - 200 osób

3 – powyżej 200 osób

Kryterium 5:

- 0 – brak udziału wkładu własnego finansowego
- 1 – udział wkładu własnego finansowego do 20 % wartości zadania
- 2 – udział wkładu własnego finansowego powyżej 20% oraz do 50% wartości zadania
- 3 – udział wkładu własnego finansowego powyżej 50%

Kryterium 6:

- 0 – brak udziału wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania
- 1 – udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania do 20 % wartości zadania
- 2 – udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania powyżej 20% oraz do 50% wartości zadania
- 3 – udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania powyżej 50%

Kryterium 7:

- 0 - rodzaj i celowość planowanych kosztów nie wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego - oferta podlega odrzuceniu, bez konieczności dalszej oceny merytorycznej
- 1 – część rodzaju i celowości planowanych kosztów wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego
- 2 – całość rodzaju i celowości planowanych kosztów wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego

Kryterium 8:

1-3 - ocena subiektywna oceniającego

Kryterium 9:1 -3 - ocena subiektywna oceniającego

Kryterium 10:

- 0 – brak realizacji zleconych zadań w latach poprzednich
- 1-3 - ocena subiektywna oceniającego

Inne kryteria:

0- 5 oceny subiektywne oceniającego